

## Jeu de rôle

### Débat «Le génie génétique dans les pays en voie de développement ? »

Si on désire savoir s'il est éthiquement raisonnable ou non d'envisager la culture de plantes génétiquement modifiées dans les pays en voie de développement, on doit évaluer le développement de l'industrie agroalimentaire à travers le monde et mettre en évidence les mécanismes négatifs de cette industrie. Il convient alors de clarifier si l'introduction du génie génétique renforce encore ces mécanismes. Finalement, il est nécessaire de peser les avantages et les inconvénients du « génie génétique vert ». Les points centraux de cette balance englobent les questions de gestion durable (rentabilité, éco-compatibilité, socio-compatibilité), d'équité au niveau des structures du marché mondial, de la dépendance existante et des dépôts de patentes. L'exercice suivant est consacré à ce processus de prise de décision et de justification afin de déterminer si la culture de plantes génétiquement modifiées tout autour du globe devrait être approuvée ou refusée.

#### Règles du jeu :

- La classe est divisée en quatre groupes. Chaque groupe reçoit un des rôles suivants :
  - **patron/patronne d'une grande entreprise de semences**
  - **directeur/directrice d'une association de bienfaisance**
  - **représentant/représentante d'une organisation de petits paysans dans un pays en voie de développement**
  - **important agriculteur/ importante agricultrice dans un pays émergent**
- Chaque groupe reçoit le texte d'introduction et l'argumentation propre à son rôle (voir ci-dessous), et se prépare. Une personne par groupe est désignée comme porte-parole.
- Les quatre porte-parole s'asseyent autour d'une table. Les cartes indiquant les rôles à jouer sont placées bien visiblement devant eux.
- L'enseignant mène la discussion. Il commence par présenter les participants au débat. Il demande alors à chaque participant de présenter ses deux premiers arguments. Les participants devraient ensuite commencer à discuter ensemble et à introduire des arguments supplémentaires.
- Les autres élèves constituent le public. Ils notent les arguments qu'ils trouvent les plus convaincants et ceux qu'ils trouvent problématiques.
- Après un certain temps, l'enseignant invite le public à prendre part au débat, par le biais de commentaires ou de questions adressées aux participants au débat.
- Pour finir, l'enseignant remercie les participants au débat et insiste sur le fait que ceux-ci ont dû défendre des arguments qui ne correspondent pas forcément à leur propre opinion.

## Rôles et argumentations

### Patron/patronne d'une grande entreprise de semences

En ta qualité de patron/patronne d'une grande entreprise de semences, tu es invité/e à un débat. Ton but est de convaincre les gens que la culture de plantes génétiquement modifiées dans les pays en voie de développement est une bonne chose. Les arguments suivants sont importants à tes yeux :

- **Argument 1** : Nous sommes une entreprise de semences. Notre devoir est de créer des plantes productives. C'est notre **responsabilité** de fournir de bonnes semences aux agriculteurs. Pour cela, le génie génétique est d'une grande aide.
- **Argument 2** : Nos semences génétiquement modifiées sont extrêmement bien analysées. Ceci assure une **sécurité** à l'agriculteur. Son agriculture est également bien assurée car, grâce au génie génétique, nous pouvons développer des plantes qui peuvent même croître sur des sols salés ou très secs.
- **Thématique de la faim** : Il est vrai que les structures du **marché mondial** sont injustes. Les injustices ont crû tout au long de l'histoire, et c'est maintenant aux politiciens d'y mettre fin. A l'aide de plantes génétiquement modifiées qui croissent sur des sols salés ou qui contiennent plus de vitamines, comme le riz doré, nous contribuons à la lutte contre la faim et la malnutrition.
- **Thématique de la dépendance** : Aucun agriculteur n'est contraint à acheter nos semences génétiquement modifiées. L'agriculteur peut également se décider à acheter des sortes traditionnelles. D'un autre côté, nos 25'000 employés et leurs familles sont dépendants de leur travail. Ce qui signifie que, en guise de patron/patronne, je suis responsable de la bonne marche de l'entreprise afin de pouvoir continuer à engager ces personnes.
- **Thématique des patentes** : Comme le développement de nouvelles sortes et les tests de sécurité sont d'envergure et coûteux, nous devons réclamer des redevances. Nous ne pouvons investir dans le développement de nouvelles plantes de culture productives que si on obtenons la sécurité financière requise par le biais de patentes. L'agriculteur peut couvrir les frais engendrés par l'achat de semences coûteuses par l'obtention de plus grosses récoltes.
- **Thématique de la gestion durable** : Les plantes génétiquement modifiées vont dans le sens d'une agriculture durable. Elles sont rentables et, comme elles ne nécessitent que peu de traitements, elles sont également plus écologiques. Comme elles sont bonnes pour la santé, elles sont donc également socio-compatibles.

Réfléchissez à comment rendre ces arguments particulièrement convaincants. (Vous pouvez par exemple inventer une petite histoire à ce sujet ou trouver un exemple concret.)

## Important agriculteur/ importante agricultrice dans un pays émergent

Tu es un agriculteur/une agricultrice dans un pays émergent. Tu vis donc dans un pays qui n'est plus aussi pauvre qu'il l'a été et n'est donc plus considéré comme un pays en voie de développement. Tu es invité/e pour cela à un débat. Le but est de convaincre les gens que ton point de vue est le bon. Tu es d'avis que la culture de plantes génétiquement modifiées est sensée et porteuse de nombreux avantages. Les arguments suivants sont importants à tes yeux :

- **Argument 1** : Autrefois, l'agriculture n'était ici pas du tout productive. Les surfaces cultivables étaient mal exploitées et les récoltes petites ou inexistantes. Grâce à des investissements, je dirige aujourd'hui une grande exploitation agricole qui permet l'obtention d'importantes récoltes. Pour cela, je suis bien sûr dépendant/e de **semences d'excellente qualité**, qui me sont fournies par de grandes entreprises de semences. Qu'elles recourent à l'élaboration de nouvelles sortes et partiellement au développement de méthodes de génie génétique correspond au stade actuel de la recherche. Je n'y vois rien de contraire à l'éthique.
- **Argument 2** : Je suis **satisfait/e** de la culture de plantes transgéniques. Elles sont productives et n'ont besoin que de peu de traitement lors des bonnes années. **J'économise ainsi du travail et de l'argent.**
- **Thématique de la faim** : Les gens devraient être contents que je produise autant et à des coûts si bas. Ceci sécurise la production du marché mondial. Autrefois, sur la même surface cultivable, presque rien n'était produit ! Il est bien sûr possible que la productivité diminue avec les années ou que les parasites deviennent résistants. Mais ceci peut également se produire au niveau des plantes de culture traditionnelles. Les parasites peuvent aussi devenir résistants aux pesticides.
- **Thématique de la dépendance** : Les dépenses relatives à l'achat annuel de semences sont compensées par la qualité et la quantité des récoltes. De plus, je dispose d'une grande flexibilité en ce qui concerne le choix des cultures et je ne suis ainsi pas obligé/e de cultiver toutes les années les mêmes plantes.
- **Thématique des brevets** : Mes prédécesseurs devaient eux-mêmes tenter de cultiver de meilleures sortes de plantes. Je suis content/e que ce soit aujourd'hui le rôle de spécialistes qui obtiennent de bons résultats grâce au génie génétique. Comme il s'agit d'un travail d'envergure, ils doivent exiger des redevances. Ce que je considère important serait la présence d'un marché plus ouvert où les différentes entreprises se feraient concurrence pour le bien de leurs clients.
- **Thématique de la gestion durable** : Comme vous le savez tous, on ne peut parler de durabilité que quand quelque chose est rentable. Dans les conditions actuelles, les petites exploitations agricoles ne sont pas rentables. Ce n'est qu'une question de production à grande échelle. Les plantes génétiquement modifiées seraient alors bien adaptées à la résolution de ce problème.

Réfléchissez à comment rendre ces arguments particulièrement convaincants. (Vous pouvez par exemple inventer une petite histoire à ce sujet ou trouver un exemple concret.)

## Directeur/directrice d'une association de bienfaisance qui lutte contre la pauvreté et la faim

Tu es invité/e à un débat en qualité de directeur/directrice d'une association de bienfaisance. Ton but est de convaincre les gens que ton point de vue est le bon. Tu es contre la culture de plantes génétiquement modifiées dans les pays en voie de développement. Les arguments suivants sont importants à tes yeux :

- **Argument 1** : Mon association de bienfaisance lutte contre la pauvreté et la faim. Les plantes génétiquement modifiées ne sont pas un avantage pour les gens pauvres. Les récoltes sont souvent utilisées comme nourriture pour animaux afin de produire de la viande pour les pays riches. Le « génie génétique vert » **va donc à l'encontre d'une solidarité mondiale** selon laquelle nous sommes tous responsables que tous les êtres humains aient assez de nourriture.
- **Argument 2** : Afin de changer la situation des gens les plus pauvres, du fair-play dans les relations politiques et juridiques est requis. Les plantes génétiquement modifiées que l'on trouve de nos jours sur le marché **renforcent** la globalisation et la monopolisation, et ainsi les **comportements injustes** de l'agriculture.
- **Thématique de la faim** : L'introduction du génie génétique ne résoudra pas le problème de la faim dans le monde car la quantité de nourriture produite à travers le monde est déjà suffisante pour nourrir l'ensemble de la population mondiale. Il n'est pas seulement faux, mais également irresponsable d'argumenter en faveur du génie génétique en utilisant comme argument la lutte contre la faim dans le monde. Les personnes argumentant de la sorte donnent l'illusion qu'une solution pour lutter contre la faim dans le monde est en cours d'élaboration et détournent l'attention de la nécessité de rapides changements politiques.
- **Thématique de la dépendance** : Si on continue sur la même voie, la culture de plantes transgéniques va péjorer la situation des gens pauvres. Afin de pouvoir acheter les produits coûteux des entreprises agroalimentaires, les petits paysans s'endettent et deviennent ainsi encore plus pauvres.
- **Thématique des brevets** : Le génie génétique suit le principe de la faisabilité et considère les être vivants comme matériel modifiable qui peut être breveté. Ceci contredit le concept que la vie est un bien commun qui appartient à tous.
- **Thématique de la gestion durable** : Le « génie génétique vert » n'est pas durable car il est potentiellement à même d'aggraver les problèmes écologiques et sociaux mondiaux au lieu de prendre un tout autre court. Ce dont nous avons besoin, c'est un développement de l'agriculture bio qui dans chaque pays produirait pour le marché local.

Réfléchissez à comment rendre ces arguments particulièrement convaincants. (Vous pouvez par exemple inventer une petite histoire à ce sujet ou trouver un exemple concret.)

## Représentant/représentante d'une organisation de petits paysans dans un pays en voie de développement

Tu es invité/e à un débat en qualité de représentant/e d'une organisation de petits paysans dans un pays en voie de développement. Ton but est de convaincre les gens que ton point de vue est le bon. Tu es contre la culture de plantes génétiquement modifiées car elle est porteuse de beaucoup de problèmes pour les petits paysans. Les arguments suivants sont importants à tes yeux :

- **Argument 1** : Le génie génétique modifie les plantes de façon à ce qu'elles soient plus productives et plus robustes. Si ce développement continue et que nous désirons rester concurrentiels, nous n'aurons plus le choix et devons nous aussi acheter des semences génétiquement modifiées. Une telle situation nous poserait des difficultés existentielles car nous n'avons pas de réserves financières et devrions alors nous endetter pour pouvoir acheter ces semences ainsi que l'engrais et les pesticides correspondants.
- **Argument 2** : Depuis des milliers d'années, nous, petits paysans, conservons une partie de notre récolte en guise de semences pour l'année suivante. Nous ne pourrions plus le faire dans le cas de semences génétiquement modifiées.
- **Thématique de la faim** : Je sais de quoi je parle. Ma famille ainsi qu'un grand nombre de mes amis ont déjà vécu des mois où seul un repas par jour a pu être servi. En tant que petit paysan, il est extrêmement difficile de concurrencer les prix du marché mondial. Quand une récolte est perdue à cause de la sécheresse ou de maladies, beaucoup de petits paysans se trouvent face à des difficultés existentielles. Les sortes génétiquement modifiées ne changent rien à cela.
- **Thématique de la dépendance** : Nous, petits paysans, avons aussi besoin d'un revenu suffisant pour survivre. Les produits du nord subventionnés par l'état sont vendus chez nous à bas prix. Ils anéantissent ainsi notre gagne-pain. Même si nous travaillions vingt-quatre heures sur vingt-quatre, nous ne pourrions pas produire au même prix que les agriculteurs subventionnés. De ce point de vue, l'introduction de semences génétiquement modifiées n'apporte aucune aide. De plus, elle résulte en le développement d'une dépendance vis-à-vis du producteur de semences. L'objectif du monopole des semences est unilatéral et n'est pas orienté en notre faveur. Nous n'avons aucune possibilité de décision concernant ce qui devrait être développé. Nous exigeons plus de fair-play et de transparence au niveau des procédés décisionnels.
- **Thématique des patentes** : Notre expérience révèle que les prix des semences en général augmentent quand des sortes génétiquement modifiées sont présentes sur le marché. Les semences protégées par une patente sont particulièrement chères. Parallèlement, nous sommes conscients du fait que nous ne pouvons pas augmenter le prix des récoltes. Le choix est également restreint en raison de la concentration croissante des entreprises et du monopole des patentes.
- **Thématique de la gestion durable** : Le « génie génétique vert » n'est pas durable dans les pays en voie de développement car il n'est pas socio-compatible. D'innombrables petits paysans et leurs familles s'appauvrissent

car ils ne peuvent pas produire à prix concurrentiel face aux grands agriculteurs pratiquant la culture de plantes transgéniques sur d'énormes surfaces cultivables.

Réfléchissez à comment rendre ces arguments particulièrement convaincants. (Vous pouvez par exemple inventer une petite histoire à ce sujet ou trouver un exemple concret.)